

Анализ выполнения заданий ВПР по русскому языку в параллели 5-8 классов МАОУ СОШ №1(в %) за 2022 год и за 2023 год

2022 год																
ОО	класс	№ всех заданий														
		1			2				3		4		5		6	
		1К1	1К2	1К3	2К1	2К2	2К3	2К4	3.1	3.2	4.1	4.2	5.1	5.2	6.1	6.2
МАОУ СОШ № 1	4*	50	80	-	34,92	-	-	-	56	31,8	75,6		40,48		45	
	5*	77,03	85,59	82,43	36,94	75,68	19,82	47,75	85,14		85,59	51,35	78,38	64,86	74,32	54,05
	6*	73,96	79,63	98,61	86,11	67,13	36,11	47,69	70,83	52,78	64,58		62,04		66,67	
	7*	45,15	19,66	94,23	63,25	23,93	27,78	26,07	37,18	21,79	53,85	47,44	48,72		14,74	
	8*	63,79	35,09	97,41	91,38	39,08	66,09	-	60,34	30,46	56,9	27,01	92,24		42,24	

2022 год																					
ОО	класс	№ всех заданий																			
		7		8		9	10		11		12		13		14		15		16		17
		7.1	7.2	8.1	8.2		10.1	10.2	11.1	11.2	12.1	12.2	13.1	13.2	14.1	14.2	15.1	15.2	16.1	16.2	
МАОУ СОШ № 1	4*	62		49		62	67,9		36		61,9	50,6	66,7	57,7	76,2		27	19	-	-	
	5*	43,24	27,03	10,81		36,49	18,92		54,05		70,27		-		-		-		-	-	
	6*	75	43,06	60,42	59,72	45,83	70,83		61,81		69,44	48,61	38,89	75	36,11	28,47	-		-	-	
	7*	58,97	32,05	50	25,64	19,87	46,15		37,82	29,49	38,46		58,97	51,26	35,26						
	8*	51,72		37,93		60,34	89,66		72,41	71,84	51,72		46,55		63,79	48,28	81,03	35,34	84,48	37,93	91,38

2023 год																
ОО	класс	№ всех заданий														
		1			2				3		4		5		6	
		1К1	1К2	1К3	2К1	2К2	2К3	2К4	3.1	3.2	4.1	4.2	5.1	5.2	6.1	6.2
МАОУ СОШ 1	5	41,5	59,07	91,14	59,07	79,75	33,33	50,63	77,22		78,9	55,06	57,59	50	62,03	57
	6	62,93	58,62	100	95,4	80,46	41,8	70,11	80,46	68,97	79,9		62,1		61,5	
	7	70,77	63,08	97,7	83,59	62,05	38,97	63,08	46,15	43,08	38,46	41,54	76,15		44,6	
	8	72,1	50,24	97,83	94,69	36,23	57,97	-	71,01	61,35	71,01	45,89	94,93		63,04	

		2023 год																		
ОО	класс	№ всех заданий																		
		7		8		9	10	11		12		13		14		15		16		17
		7.1	7.2	8.1	8.2	9.1		11.1	11.2	12.1	12.2	13.1	13.2	14.1	14.2	15.1	15.2	16.1	16.2	
МАОУ СОШ 1	5	41,77	41,77	50,63		54,43		79,75		82,28		-		-		-		-		-
	6	79,31	47,13	56,9	49,43	58,05		72,41		26,44	40,23	77,01	82,76	44,25	29,31	-		-		-
	7	63,08	46,15	74,62	61,54	62,31		56,9	51,79	75,38		80	53,85	66,92		-		-		-
	8	36,96		36,23		40,58		84,06	77,54	74,4	76,81		66,67		85,51	71,01	91,3	44,2	85,5	43,48

Анализ ВПР по русскому языку в параллели 5 – х классов (по материалам 4 класса) МАОУ СОШ 1

сентябрь 2022 г.

Структура варианта проверочной работы

Вариант проверочной работы состоит из двух частей, которые выполняются в разные дни и различаются по содержанию и количеству заданий, и включает в себя 15 заданий.

Часть 1 содержит 3 задания: диктант (задание 1) и 2 задания по написанному тексту.

Часть 2 содержит 12 заданий, в том числе 9 заданий к приведенному в варианте проверочной работы тексту для чтения.

Задания части 1 проверочной работы направлены прежде всего на выявление уровня владения обучающимися базовыми предметными правописными и учебно-языковыми синтаксическими и морфологическими умениями, а также логическими, общеучебными универсальными действиями.

Задание 1 проверяет традиционное базовое правописное умение обучающихся правильно писать текст под диктовку, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы.

Критерий 1К1 проверяет умение писать текст под диктовку, соблюдая в практике письма изученные орфографические нормы. 50 % учащихся могут писать под диктовку текст в соответствии с изученными правилами правописания. Не все ученики осознают место возможного возникновения орфографической ошибки. Типичные ошибки: проверяемые безударные гласные в корне слова, проверяемые согласные в корне слова, правописание –тся и –ться в глаголах. Причиной орфографических ошибок является неумение учащихся видеть орфограммы, подбирать проверочные слова, определять части речи.

Критерий 1К2 проверяет умение писать текст под диктовку, соблюдая в практике письма изученные пунктуационные нормы. 80% учащихся написали текст под диктовку в соответствии с изученными правилами правописания. Остальные проверить предложенный текст, находить и исправлять пунктуационные ошибки.

Задание 2, с которым справились 34,92 % учащихся, проверяет умение распознавать однородные члены и подчеркивать их в предложении. Не все ученики понимают разницу между частями речи и членами предложения. Эта тема требует дальнейшего закрепления.

Задание 3 (К1) – умение распознавать и графически обозначать главные члены предложения. Это задание выполнили 56% учащихся, которые понимают, как находить главные члены предложения,

Задание 3 (К2) – умение распознавать части речи в предложении. Верно относить слова к определённой группе основных частей речи смогли 31,8% учащихся. Эта тема требует дальнейшего закрепления.

Задание 4, направленное на проверку умения распознавать правильную орфоэпическую норму, не вызвало затруднений, его выполнили 75,6% учащихся.

Задание 5 проверяет умение классифицировать согласные звуки. Его выполнили 40,48% учащихся. Остальные плохо понимают разницу между звонкими/глухими согласными. Эта тема требует дальнейшего закрепления.

Задание 6 - умение распознавать основную мысль текста при его письменном предьявлении; адекватно формулировать основную мысль в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления. Процент выполнения – 45. Низкий процент выполнения связан с тем, что есть ученики, которые плохо ориентируются в содержании текста, путают основную мысль с темой текста, выражают основную мысль недостаточно полно. На уроках необходимо уделять больше внимания работе с текстом.

Задание 7 - умение составлять план прочитанного текста в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления. Делить тексты на смысловые части, составлять план текста умеют 62% учащихся. Часть школьников не понимают прочитанное, не умеют выделять главные мысли.

Задание 8 - умение строить речевое высказывание заданной структуры (вопросительное предложение) в письменной форме по содержанию прочитанного текста, выполнили 49% учащихся.

Задание 9 - умение распознавать значение слова. Определить значение слова по тексту смогли 62% учащихся. Некоторые учащиеся допустили ошибки при формулировке значения слова в письменной форме, соблюдении нормы построения предложения и словоупотребления.

Задание 10 - умение подбирать к слову близкие по значению слова. Верно подобрали синонимы для устранения повторов в тексте 67,9% учащихся.

Задание 11, показывающее умение классифицировать слова по составу, находить в словах с однозначно выделяемыми морфемами окончание, корень, приставку, суффикс, выполнили 36% учеников. Остальные ученики не могут верно разделить слово на морфемы, выделить корень, так как плохо владеют умением подбора однокоренных слов. Это задание вызвало затруднение. Эта тема требует дальнейшего закрепления.

Задание 12 (К1), нацеленное на проверку умения распознавать имена существительные в предложении, находить в тексте предлоги с именами существительными, к которым они относятся, выполнили 61,9% учащихся. Часть учеников неправильно выписали все формы.

Задание 12 (К2), нацеленное на распознавание грамматических признаков имён существительных, выполнили 50,6% учащихся. Не все ученики могут правильно определить морфологические признаки частей речи, что требует дополнительного закрепления.

Задание 13 (К1), нацеленное на проверку умения распознавать имена прилагательные в предложении, находить в тексте имена прилагательные с именами существительными, к которым они относятся, выполнили 66,7% учеников. Это задание вызвало затруднение. Часть учеников неправильно выписали все формы.

Задание 13 (К2), нацеленное на распознавание грамматических признаков имён прилагательных, выполнили 57,7% учеников. Это задание вызвало затруднение. Не все ученики могут правильно определить морфологические признаки частей

речи, что требует дополнительного закрепления.

Задание 14 - умение распознавать глаголы в предложении. Правильно выписали все формы 76,2% учащихся. Остальные правильно выписали только одну-две формы.

Задание 15 (К1) - умение на основе содержания пословицы и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации пословицы, способность строить речевое высказывание в письменной форме. С заданием справились 27% учащихся. Это задание вызвало затруднение. Эта тема требует дальнейшего закрепления.

Задание 15 (К2) - умение интерпретации данной информации (содержание пословицы), соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы. 19% учащихся выполнили задание, записав предложения без орфографических и пунктуационных ошибок. Этот навык требует дальнейшего отработки.

Темы, требующие дополнительной проработки (процент выполнения ниже 50):

1. Продолжить отрабатывать навыки смыслового чтения текста, умение интерпретации данной информации (в том числе содержание пословицы), соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы.
2. Работать над формированием орфографической и пунктуационной зоркости, используя разные виды заданий.
3. Работать над обогащением словарного запаса.
4. Продолжить работу по морфемному анализу слов.
5. Формировать умение находить однородные члены предложения и классифицировать их, умение распознавать части речи в предложении.
6. Продолжить работу по распознаванию грамматических признаков слов, с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи.
7. Продолжить формировать у учащихся умение на основе содержания пословицы и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации пословицы, способность строить речевое высказывание в письменной форме.

Анализ ВПР по русскому языку параллели 5 – х классов МАОУ СОШ 1

март 2023 г.

Структура варианта проверочной работы

Вариант проверочной работы содержит 12 заданий, в том числе 5 заданий к приведенному тексту для чтения.

Задания 1 –9 предполагают запись развернутого ответа, задания 10–12 - краткого ответа в виде слова (сочетания слов).

Задание 1 проверяет традиционное правописное умение обучающихся правильно списывать осложненный пропусками орфограмм и пунктограмм текст, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные правила.

Критерий 1К1 – 41,5% учащихся выполнили задание верно, допустив не более 5 орфографических ошибок. Остальные ученики показали слабые знания по орфографии. Типичные ошибки: проверяемые безударные гласные в корне слова, проверяемые согласные в корне слова, окончания разных частей речи, правописание –тся и –ться в глаголах. Причиной орфографических ошибок является неумение обучающихся видеть орфограммы, подбирать проверочные слова, определять части речи.

Критерий 1К2 – верно расставили знаки препинания 59,07% учащихся, которые допустили не более 2 пунктуационных ошибок. Типичные ошибки: знаки препинания в сложном предложении и в простом предложении при однородных членах, тире между подлежащим и сказуемым. Причиной пунктуационных ошибок является неумение самостоятельно использовать изученные правила: учащиеся плохо различают члены предложения, не могут правильно найти основу предложения, не находят сказуемое, выраженное существительным в И.п.

Критерий 1К3 – верно (от 1 до 2 баллов) списали текст 91,14% учащихся. Эти ученики допустили не более 7 описок следующего содержания: изменение графического облика слова, пропуск или замен букв, пропущено или добавлено не более одного слова. У большинства учеников сформировано умение верно переписать текст.

Задание 2 предполагает знание признаков основных языковых единиц и нацелено на выявление уровня владения обучающимися базовыми учебно-языковыми аналитическими умениями.

Критерий 2К1 - фонетический разбор, направленный на проверку предметного учебно-языкового аналитического умения обучающихся проводить фонетический анализ слова, выполнили 59,07% учащихся. Эти дети допустили не более двух ошибок. Не все ученики усвоили тему «Двойная роль букв е,ё,ю,я», некоторые плохо понимают разницу между гласными и согласными. Эта тема требует дальнейшего закрепления.

Критерий 2К2 - морфемный разбор, направленный на проверку предметного учебно-языкового аналитического умения обучающихся делить слова на морфемы на основе смыслового, грамматического и словообразовательного анализа слова, выполнили 79,75 % учащихся. Остальные ученики не могут верно разделить слово на морфемы, выделить корень, так как плохо владеют умением подбора однокоренных слов.

Критерий 2К3 - морфологический разбор, направленный на выявление уровня предметного учебно-языкового аналитического умения анализировать слово с точки зрения его принадлежности к той или иной части речи, умения определять морфологические признаки и синтаксическую роль данного слова в качестве части речи, верно выполнили 33,33% учащихся. Не все ученики знают морфологические признаки частей речи. Эта тема требует дальнейшего закрепления.

Критерий 2К4 - синтаксический разбор выявляет уровень предметного учебно-языкового аналитического умения анализировать различные виды предложений с точки зрения их структурной и смысловой организации, функциональной предназначенности. Это задание выполнили 50,63% учащихся. Не все ученики понимают разницу между частями речи и

членами предложения. Они допускают ошибки в характеристике предложения.

Задание 3, нацеленное на проверку умения распознавать правильную орфоэпическую норму современного русского литературного языка, выполнили 77,22% учеников - правильно поставили ударение в словах. Остальные учащиеся уделяли данной теме мало внимания.

В задании 4 проверяется предметное учебно-языковое умение опознавать самостоятельные части речи и их формы, служебные части речи в указанном предложении, определять отсутствующие в указанном предложении изученные части речи.

Критерий 4.1 - смогли верно определить части речи, допустив не более двух ошибок, 78,9% учеников. Остальные ученики допускают ошибки в определении предлогов и союзов.

Критерий 4.2 показывает умение определять отсутствующие в указанном предложении изученные части речи. Указали практически все части речи 55,06% учеников. Некоторые учащиеся плохо знают частицы, путают их с предлогами и союзами

Задания 5 проверяет умение опознавать прямую речь и слова автора, расставлять знаки препинания и строить схему предложения с прямой речью.

Критерий 5.1 показывает умение опознавать предложение с прямой речью и расставлять знаки препинания. Верно выполнили задание 57,59% учеников. Они нашли предложение с прямой речью и допустили не более одной ошибки в расстановке знаков препинания. Дети, не выполнившие задание, не смогли выбрать предложение с прямой речью, так как не видят разницы между таким предложением и предложением с обращением, сложным предложением.

Критерий 5.2 показывает умение строить схему предложения с прямой речью. Выполнили задание 50%. Не все дети могут строить схему предложения, материал недостаточно закреплён. Эта тема требует дальнейшего закрепления.

Задание 6 показывает умение опознавать обращение. Необходимо найти предложение с обращением и объяснить выбор написания.

Критерий 6.1, нацеленный на опознавание предложение с обращением, выполнен на 62,03%. Дети достаточно хорошо могут находить обращение, чувствуют изменение интонации при произношении предложений с обращением. Остальные ученики делают ошибки при опознавании данных предложений и пропускают знаки препинания.

Критерий 6.2 предполагает объяснение расстановки знаков препинания в предложении с обращением. С ним справились 57% учащихся. Есть ученики, которые пропускают это задание из-за невнимательности.

Задание 7 проверяет пунктуационное умение расставлять знаки препинания в сложном предложении, умение применять синтаксическое знание в практике правописания.

Критерий 7.1 выполнен на 41,77%. Большинство учеников умеют найти сложное предложение и верно расставить в нём знаки препинания. Эта тема требует дальнейшего закрепления.

Критерий 7.2 предполагает объяснение расстановки знаков препинания в сложном предложении. Процент выполнения – 41,77. Причиной невыполнения этого задания может быть неумение анализировать структуру предложения или пропуск задания из-за невнимательности. Эта тема требует дальнейшего закрепления.

В задании 8 на основании адекватного понимания обучающимися письменно предъявляемой текстовой информации, ориентирования в содержании текста, владения изучающим видом чтения (познавательные и коммуникативные универсальные учебные действия), проверяются предметные коммуникативные умения распознавать и адекватно формулировать основную мысль текста в письменной форме (правописные умения), соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления. Процент выполнения – 50,63. Есть ученики, которые плохо ориентируются в содержании текста, путают основную мысль с темой текста, выражают основную мысль недостаточно полно. На уроках необходимо уделять больше внимания работе с текстом.

Задание 9, предполагающее ориентирование в содержании текста, понимание его целостного смысла, нахождение в тексте требуемой информации, подтверждения выдвинутых тезисов (познавательные универсальные учебные действия), на основе которых выявляется способность обучающихся строить речевое высказывание в письменной форме (правописные умения), соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления, правильно выполнили 54,43% учащихся. Остальные ученики допустили в ответах речевые, орфографические и пунктуационные ошибки, что говорит о низком уровне их грамотности и неумении работать с текстом.

Задание 10, предполагающее ориентирование в содержании текста, понимание его целостного смысла, нахождение в тексте требуемой информации, выполнили верно 45,57% учеников. Не все учащиеся могут определять типы речи. Эта тема требует дальнейшего закрепления.

Задание 11 выявляет уровень предметного учебно-языкового опознавательного умения обучающихся распознавать конкретное слово по его лексическому значению с опорой на указанный в задании контекст; предполагается ориентирование в содержании контекста, нахождение в контексте требуемой информации. Верно нашли требуемое слово 79,75% учеников.

В задании 12 проверяется предметное учебно-языковое умение находить к слову антоним с опорой на указанный в задании контекст; предполагается ориентирование в содержании контекста, нахождение в контексте требуемой информации (познавательные универсальные учебные действия). Процент выполнения – 82,28

Темы, требующие дополнительной проработки (процент выполнения ниже 50):

1. Продолжить отрабатывать навыки смыслового чтения текста.
2. Отрабатывать умения грамматических разборов в соответствии с критериями ВПР (фонетического, морфологического, синтаксического), уделить особое внимание отработке навыка распознавания служебных частей речи.
3. Работать над формированием орфографической и пунктуационной зоркости, используя разные виды заданий;
4. Работать над обогащением словарного запаса.
5. Работать над распознаванием предложений с прямой речью, с обращением, с однородными членами и умением преобразовывать предложения, находить в тексте сложные предложения и правильно расставлять знаки препинания в них.
6. Работать над умением определять типы речи.

Анализ ВПР по русскому языку в параллели 6 – х классов (по материалам 5 класса) МАОУ СОШ 1

сентябрь 2022 г.

Структура варианта проверочной работы

Вариант проверочной работы содержит 12 заданий, в том числе 5 заданий к приведенному тексту для чтения.

Задания 8 –9 предполагают запись развернутого ответа, задания 10–12 - краткого ответа в виде слова (сочетания слов).

Анализ выполнения работы

Задание 1 проверяет традиционное правописное умение обучающихся правильно списывать осложненный пропусками орфограмм и пунктограмм текст, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные правила:

Критерий ИК1 – 77,03 % учащихся выполнили задание верно, допустив не более 5 орфографических ошибок. 22,07 % учеников показали слабые знания по орфографии. Основные ошибки: проверяемые безударные гласные в корне слова, проверяемые согласные в корне слова, окончания разных частей речи, чередования в корнях слов, ь после шипящих. Многие ученики не видят морфемный состав слова, не могут определить часть речи, поэтому не соотносят правило со словом. Причиной орфографических ошибок также является неумение обучающихся видеть орфограммы, подбирать проверочные слова. Многие правила не закрепились ещё с начальной школы.

Критерий 1 ИК 2 – верно расставили знаки препинания 85,59 % учащихся. Эти ученики допустили не более 2 пунктуационных ошибок. Ученики, не выполнившие задание, плохо различают простые и сложные предложения, не всегда понимают, как расставить запятые в простых предложениях, осложнённых однородными членами. При написании упражнений, диктантов они не могут проанализировать структуру предложения. Многие не смогли поставить тире между подлежащим и сказуемым, так как плохо различают члены предложения, не могут правильно найти основу предложения, не находят сказуемое, выраженное существительным в И.п. Причиной орфографических и пунктуационных ошибок может быть неумение самостоятельно использовать изученные правила. Радостно, что у большинства учеников сформировано умение расставлять знаки препинания

Критерий 1 ИК 3 – верно (от 1 до 2 баллов) списали текст 82,43% обучающихся. Эти ученики допустили не более 7 ошибок следующего содержания: изменение графического облика слова, пропуск или замен букв, пропущено или добавлено не более одного слова. У большинства учеников сформировано умение верно переписать текст.

Задание 2 предполагает знание признаков основных языковых единиц и нацелено на выявление уровня владения обучающимися базовыми учебно-языковыми аналитическими умениями:

Критерий 2К1 - фонетический разбор, направленный на проверку предметного учебно-языкового аналитического умения обучающихся проводить фонетический анализ слова, выполнили 36,94 % обучающихся. Эти дети допустили не более двух ошибок. Более 63 % учеников не усвоили тему «Двойная роль букв е,ё,ю,я», эти дети не видят звуковой состав слова, плохо понимают разницу звука и буквы. Эта тема требует закрепления.

Критерий 2К2 - морфемный разбор, направленный на проверку предметного учебно-языкового аналитического умения обучающихся делить слова на морфемы на основе смыслового, грамматического и словообразовательного анализа слова, выполнили 75,68 % обучающихся, лишь 24 % учеников не могут верно разделить слово на морфемы, выделить корень, так как плохо владеют умением подбора однокоренных слов.

Критерий 2К3 - морфологический разбор, направленный на выявление уровня предметного учебно-языкового аналитического умения анализировать слово с точки зрения его принадлежности к той или иной части речи, умения определять морфологические признаки и синтаксическую роль данного слова в качестве части речи, верно выполнили 19,82 % обучающихся. Ученики плохо знают морфологические признаки частей речи. Не все могут понять, чем данная часть речи является в предложении. Эта тема требует закрепления.

Критерий 2К4 - синтаксический разбор выявляет уровень предметного учебно-языкового аналитического умения анализировать различные виды предложений с точки зрения их структурной и смысловой организации, функциональной предназначенности. Это задание выполнили, допустив не более двух ошибок, 47,75 % обучающихся. 52,25 % учеников не усвоили тему «Члены предложения», многие не видят разницы между частями речи и членами предложения. Ребята допускают ошибки в характеристике предложения, многие не пишут, какой частью речи выражены члены предложения. Эта тема требует закрепления.

Задание 3 нацелено на проверку умения распознавать правильную орфоэпическую норму современного русского литературного языка, выполнили 85,14% учеников. Почти все шестиклассники правильно поставили ударение в словах, остальные учащиеся уделяли данной теме мало внимания.

В задании 4 проверяется предметное учебно-языковое умение опознавать самостоятельные части речи и их формы, служебные части речи в указанном предложении, определять отсутствующие в указанном предложении изученные части речи:

Критерий 4.1 - смогли верно определить части речи, допустив не более двух ошибок, 85,59 % учеников. Остальные ученики плохо знают такие части речи, как предлог, союз..

Критерий 4.2 показывает умение определять отсутствующие в указанном предложении изученные части речи. Указали практически все части речи 51,35 процент учеников. Не указаны были частица, наречие, они были изучены в конце года, материал не достаточно закреплён

Задания 5 проверяет умение опознавать прямую речь, расставлять знаки препинания и строить схему предложения с прямой речью:

Критерий 5.1 показывает умение опознавать предложение с прямой речью и расставлять знаки препинания. Верно выполнили задание 78,38 % учеников. Они нашли предложение с прямой речью и допустили не более одной ошибки в расстановке знаков препинания. Дети, не выполнившие задание (21,62% процента), не смогли выбрать предложение с прямой речью, так как не видят разницы между таким предложением и предложением с обращением, сложным предложением.

Критерий 5.2 показывает умение строить схему предложения с прямой речью. Процент выполнения – 64,86. Дети могут строить схему предложения.

Задание 6 показывает умение соблюдать пунктуационные нормы в процессе письма. Необходимо найти предложение с обращением и объяснить выбор написания:

Критерий 6.1, нацеленный на опознавание предложение с обращением, выполнен на 74,32 %. Дети достаточно хорошо могут находить обращение, чувствуют изменение интонации при произношении предложений с обращением. 25,68 % учеников делают ошибки при опознавании данных предложений и пропускают знаки препинания.

Критерий 6.2 предполагает объяснение расстановки знаков препинания в предложении с обращением. С ним справились 54,05 % учащихся. Многие ученики пропускают вторые задания в вопросе из – за невнимательности. Причиной данной ошибки может быть кратковременная и ослабленная память.

Задание 7 проверяет пунктуационное умение расставлять знаки препинания в сложном предложении, умение применять синтаксическое знание в практике правописания.

Критерий 7.1 выполнен на 43,24 %. Низкий процент выполнения этого задания можно связать с недостаточностью отработки навыка учеников в нахождении сложного предложения и верной расстановки в нём знаки препинания. Эта тема требует особого внимания.

Критерий 7.2 предполагает объяснение расстановки знаков препинания в сложном предложении. Процент выполнения – 27,03. Причиной данной ошибки может быть неумение анализировать структуру предложения, неумением распознавать простые и сложные предложения, неумением находить грамматические основы предложений. Это важное умение нужно отработать.

В задании 8 на основании адекватного понимания обучающимися письменно предъявляемой текстовой информации, ориентирования в содержании текста, владения изучающим видом чтения (познавательные и коммуникативные универсальные учебные действия), проверяются предметные коммуникативные умения распознавать и адекватно формулировать основную

мысль текста в письменной форме (правописные умения), соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления. Процент выполнения – 10,81. Ученики плохо ориентируются в содержании текста, путают основную мысль с темой текста. Выражают основную мысль недостаточно полно. На уроках необходимо уделять больше внимания работе с текстом. Низкий процент выполнения этого задания можно объяснить тем, что учащиеся не владеют навыком вдумчивого чтения и вообще мало читают.

Задание 9, предполагающее ориентирование в содержании текста, понимание его целостного смысла, нахождение в тексте требуемой информации, подтверждения выдвинутых тезисов (познавательные универсальные учебные действия), на основе которых выявляется способность обучающихся строить речевое высказывание в письменной форме (правописные умения), соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления, правильно выполнили 36,49 % учащихся. Остальные 63,51 % учеников допустили в ответах речевые, орфографические и пунктуационные ошибки, что говорит о низком уровне их грамотности и неумении работать с текстом.

Задание 10, также предполагающее ориентирование в содержании текста, понимание его целостного смысла, нахождение в тексте требуемой информации, выполнили верно 18,92% учеников. Многие учащихся плохо различают типы речи. Эта тема требует дальнейшего закрепления.

Задание 11 выявляет уровень предметного учебно-языкового опознавательного умения обучающихся распознавать конкретное слово по его лексическому значению с опорой на указанный в задании контекст; предполагается ориентирование в содержании контекста, нахождение в контексте требуемой информации. Верно нашли требуемое слово 54,05 процента учеников. В этой теме учащиеся ориентируются достаточно хорошо.

В задании 12 проверяется предметное учебно-языковое умение находить к слову антоним с опорой на указанный в задании контекст; предполагается ориентирование в содержании контекста, нахождение в контексте требуемой информации (познавательные универсальные учебные действия). Процент выполнения – 70,27

Темы, требующие дополнительной проработки (процент выполнения заданий ниже 50%):

- критерий И1 К1,2 – орфографические и пунктуационные нормы (безударные гласные в корне слова, согласные в корне, ь после шипящих) (задание 1);
- фонетический разбор, морфологический разбор, синтаксический разбор (задание 2);
- распознавание простых и сложных предложений, постановка знаков препинания в них (задание 7);
- ориентирование в содержании текста, понимание его целостного смысла, нахождение в тексте требуемой информации, нахождение основной мысли текста (задание 8, задание 9);

- типы речи (задание 10).

Анализ ВПР по русскому языку в параллели 6 - классов МАОУ СОШ № 1

март 2023 г.

Структура варианта проверочной работы

ВПР по русскому языку включала 14 заданий, в том числе 5 заданий к приведенному тексту для чтения. Задания 1–3, 7–12, 14 предполагают запись развернутого ответа, задания 4–6, 13 – краткого ответа в виде слова (сочетания слов). Максимальный балл за все правильно выполненные задания – 51. Все задания относятся к базовому уровню сложности. На выполнение ВПР по русскому языку отводилось 90 минут

Анализ выполнения работы

Задание 1 проверяет традиционное правописное умение обучающихся правильно списывать осложненный пропусками орфограмм и пунктограмм текст, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные правила:

Критерий ИК1 – 62,93 % учащихся выполнили задание верно, допустив не более 5 орфографических ошибок. Остальные ученики показали слабые знания по орфографии. Основные ошибки: проверяемые безударные гласные в корне слова, проверяемые согласные в корне слова, окончания разных частей речи, чередования в корнях слов, не с частями речи, Н –НН в прилагательных. Причиной орфографических ошибок является неумение обучающихся видеть орфограммы, подбирать проверочные слова.

Критерий 1 ИК 2 – верно расставили знаки препинания 58,62 % учащихся. Эти ученики допустили не более 2 пунктуационных ошибок. Ученики, не выполнившие задание, плохо различают простые и сложные предложения, не всегда понимают, как расставить запятые в простых предложениях, осложнённых однородными членами. В одном из вариантов было предложение с прямой речью, в котором многие ученики расставили не все необходимые знаки. В другом варианте не было предложения с прямой речью. Это делает варианты различными по трудности.

Многие не смогли поставить тире между подлежащим и сказуемым, так как плохо различают члены предложения и части речи, не могут правильно найти основу предложения, не находят сказуемое, выраженное существительным в И.п. Причиной орфографических и пунктуационных ошибок может являться неумение самостоятельно использовать изученные правила, неумение анализировать структуру предложения.

Критерий 1 ИК 3 – верно (от 1 до 2 баллов) списали текст 100 % обучающихся. Эти ученики допустили не более 7 опечаток следующего содержания: изменение графического облика слова, пропуск или замен букв, пропущено или добавлено не более одного слова. У всех учеников сформировано умение верно переписать текст.

Задание 2 предполагает знание признаков основных языковых единиц и нацелено на выявление уровня владения обучающимися базовыми учебно-языковыми аналитическими умениями:

Критерий 2К1 - морфемный разбор, направленный на проверку предметного учебно-языкового аналитического умения обучающихся делить слова на морфемы на основе смыслового, грамматического и словообразовательного анализа слова, выполнили 95,4 % обучающихся. Остальные ученики не могут верно разделить слово на морфемы, выделить корень, так как плохо владеют умением подбора однокоренных слов.

Критерий 2К2 - показал умение проводить словообразовательный анализ слов, распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними, определять признаки основных языковых единиц и выявлять уровень владения базовыми учебно-языковыми аналитическими умениями. Помимо предметных умений задание предполагает проверку регулятивных (адекватно самостоятельно оценивать правильность выполнения действия и вносить необходимые коррективы), познавательных (осуществлять сравнение, классификацию; преобразовывать информацию), универсальных учебных действий. Это задание выполнили 80,46 % обучающихся. 19,54% учеников не смогли верно выделить словообразовательную морфему, так как путают виды разбора (разобрали слово полностью), ввиду невнимательности не написали слово, от которого образовано слово, данное для словообразовательного анализа.

Критерий 2К3 - морфологический разбор, направленный на выявление уровня предметного учебно-языкового аналитического умения анализировать слово с точки зрения его принадлежности к той или иной части речи, умения определять морфологические признаки и синтаксическую роль данного слова в качестве части речи, верно выполнили 41,8 % обучающихся. Помимо предметных умений задание предполагает проверку регулятивных (адекватно самостоятельно оценивать правильность выполнения действия и вносить необходимые коррективы), познавательных (осуществлять логическую операцию установления родо-видовых отношений; осуществлять сравнение, классификацию; преобразовывать информацию), универсальных учебных действий. Причина низкого процента выполнения может быть в том, что тема «Морфологический разбор глагола» была пройдена несколько дней назад. Ребята не до конца уяснили деление на постоянные и непостоянные признаки, делали разбор, не указывая эти данные. Ученики недавно выучили тему «Глагол», поэтому не до конца закреплены сведения о переходности, возвратности глагола, наклонениях глагола. Многие ученики не указали род глагола в прошедшем времени, но указали лицо. Эти причины привели к низкому проценту выполнения задания.

Критерий 2К4 - синтаксический разбор простого предложения верно выполнили 70,11 % обучающихся. Эти ребята допустили не более двух ошибок. Более 29,9 % учеников выполнили разбор не полностью, так как не видят структуру предложения, не могут выделить из предложения словосочетания, поэтому у них не получается верно определить член предложения. Ребята допускают ошибки в характеристике предложения, многие не пишут, какой частью речи выражены члены предложения.

Задание 3 предполагало проверку фонетических и орфоэпических умений. Нужно было выбрать слово с несовпадением количества букв и звуков и объяснить причину несовпадения:

Критерий 3.1 нацеленное на проверку умения распознавать правильную орфоэпическую норму современного русского литературного языка, выполнили верно 80,46 % учащихся. Также данное задание способствует проверке коммуникативного универсального учебного действия (владеть устной речью). Распознавать заданное слово в ряду других на основе сопоставления звукового и буквенного состава. Высокий процент выполнения говорит о хорошем понимании темы «Фонетика». Ученики изучают данную тему с начальной школы, она достаточно закреплена.

Критерий 3.2 показывал умение распознавать заданное слово в ряду других на основе сопоставления звукового и буквенного состава, осознавать и объяснять причину несовпадения звуков и букв в слове, распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними. Причину несовпадения звукового и буквенного состава выбранного слова верно указали 68,97% учеников. Остальные ученики или не смогли выбрать нужное слово, поэтому и не указали причину несовпадения, или в силу невнимательности просто не выполнили второе задание.

В задании 4 проверялось умение проводить орфоэпический анализ слова; определять место ударного слога. Соблюдать в речевой практике основные орфоэпические, лексические, грамматические, стилистические, орфографические и пунктуационные нормы русского литературного языка; оценивать собственную и чужую речь с позиции соответствия языковым нормам/осуществлять речевой самоконтроль. Поставили ударение верно 79,9% учеников 6 классов. 20,1 % шестиклассников допустили ошибки в постановке ударения более чем в двух словах, так как мало уделяли внимания данной теме.

В задании 5 проверяется предметное учебно-языковое умение опознавать самостоятельные части речи и их формы, служебные части речи в указанном предложении. Верно указали части речи 62,1 % учеников. 37,9 % шестиклассников указали не все части речи, они спутали предлог с союзом или просто ничего не написали над словом, не все ученики опознали наречие. Спутали его с прилагательным. Эти ученики плохо знают такие части речи, как предлог, союз, наречие, не могут выделить их из ряда других частей речи.

В задании 6 реализуются следующие предметные умения: распознавать случаи нарушения грамматических норм русского литературного языка в формах слов различных частей речи и исправлять эти нарушения. Смогли найти две ошибочные формы слова и исправить их 61,5% шестиклассников. 38,5% учеников или не смогли найти две формы, или не исправили их. Ребята не смогли исправить ошибку в склонении числительного, так как данная сложная тема требует дальнейшего закрепления.

Задание 7 проверяет пунктуационное умение расставлять знаки препинания (тире) в простом предложении, умение применять синтаксическое знание в практике правописания.

Критерий 7.1 нацелено на выявление умения анализировать различные виды предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей, распознавать предложения с подлежащим и сказуемым, выраженными существительными в именительном падеже (предметные умения). Соблюдать / совершенствовать в речевой практике основные орфографические и пунктуационные нормы русского литературного языка, соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма; осуществлять речевой самоконтроль. Найти предложение с тире между подлежащим и сказуемым смогли 79.31% учеников.

Критерий 7.2 показывает сформированность умения обосновывать выбор предложения с постановкой тире между подлежащим и сказуемым, выраженными существительными в именительном падеже; соблюдать в речевой практике основные орфографические и пунктуационные нормы русского литературного языка/ совершенствовать орфографические и пунктуационные умения и навыки на основе знаний о нормах русского литературного языка; осуществлять речевой самоконтроль. Обосновать выбор предложения смогли 47,13 % учеников. 52,87 % учеников не смогли объяснить свой выбор, так как не могут анализировать структуру предложения, не находят сказуемое, выраженное сущ.в И.П. Эта тема требует отработки.

В задании 8 нужно было найти предложение с обращением, расставить знаки препинания и объяснить свой выбор.

Критерий 8.1 показывает умение распознавать предложения с обращением; опираться на грамматический анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении. Соблюдать в речевой практике основные орфографические и пунктуационные нормы русского литературного языка/ совершенствовать орфографические и пунктуационные умения и навыки. Правильно нашли предложение с обращением и расставили знаки препинания 56,9% учеников. Остальные шестиклассники поставили только один знак препинания из двух или не смогли найти обращение, так как плохо знают структуру предложения, не могут распознать звательную интонацию при обращении.

Критерий 8.2 показал сформированность умения обосновывать выбор предложения с обращением. Это задание выполнили 49,43 учеников. 50,57 % учеников не объяснили свой выбор. Низкий процент выполнения можно объяснить невнимательностью учеников, так как они не дочитывают вопрос до конца.

Критерий 9 показывал умение анализировать текст с точки зрения его основной мысли, адекватно формулировать основную мысль текста в письменной форме; владеть навыками изучающего чтения и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка. Процент выполнения – 58,05. Остальные ученики плохо ориентируются в содержании текста, путают основную мысль с темой текста. Выражают основную мысль не достаточно полно.

Задание 10 проверяло умение информационно перерабатывать прочитанный текст и представлять его в виде плана в

письменной форме; соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма, передавая его содержание в виде плана. Правильно составили план текста 37,93% учащихся. Остальные ученики составили план неверно, не смогли передать содержание микротем в пунктах плана. Низкий процент выполнения этого задания можно объяснить недостаточностью времени. Шестиклассники торопились. Требуется дальнейшая работа по информационной переработке текста.

Задание 11, предполагающее ориентирование в содержании текста, понимание его целостного смысла, нахождение в тексте требуемой информации, подтверждение выдвинутых тезисов, на основе которых необходимо построить речевое высказывание в письменной форме, выполнили верно 72,41% учеников. Остальные шестиклассники допустили в ответе на вопрос различные ошибки, неполно выразили свои мысли.

В задании 12 нужно было объяснить значение многозначного слова и подобрать предложение, в котором данное слово было бы употреблено в другом значении.

Критерий 12.1 показывает умение распознавать и адекватно формулировать лексическое значение многозначного слова с опорой на контекст. Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними. Верно выполнили задание 26,44% обучающихся. Остальные дети не смогли объяснить значение многозначного слова. Низкий процент выполнения этого задания говорит о бедности словаря учащихся, о их малочтении.

Критерий 12.2 показывал сформированность умения использовать многозначное слово в другом значении в самостоятельно составленном и оформленном на письме речевом высказывании (предложении). Соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма; осуществлять речевой самоконтроль. Смогли правильно употребить многозначное слово в составленном предложении 40,23% учеников. 59,7% шестиклассников не смогли правильно употребить многозначное слово, так как не видят разницы его значений. Это можно объяснить тем, что ребята мало читают.

В задании 13 нужно было найти стилистически окрашенное слово и подобрать к нему синоним.

Критерий 13.1 верно выполнили 77,01 % учеников. Остальные шестиклассники неверно указали стилистическую окраску слова, что можно объяснить их бедным читательским опытом.

Критерий 13.2 показал умение подбирать к слову близкие по значению слова (синонимы). Использовать синонимические ресурсы русского языка для более точного выражения мысли и усиления выразительности речи. Верно подобрали синоним к стилистически окрашенному слову 82,76% учеников. Процент выполнения достаточно высокий.

В задании 14 надо распознать фразеологизм и употребить его в составленных предложениях.

Критерий 14.1 показывает сформированность умения распознавать значение фразеологического оборота. Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними; использовать языковые средства для объяснения

значения фразеологической единицы. Верно выполнили задание 44,25% учеников. Низкий процент выполнения говорит о бедности лексикона и кругозора учащихся.

Критерий 14.2 показывает умение на основе значения фразеологизма и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации фразеологизма; умение строить монологическое контекстное высказывание в письменной форме. Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними; использовать языковые средства адекватно цели общения и речевой ситуации. Верно составили предложения на основе своего жизненного опыта и использовали фразеологизм в соответствии с заданием 29.31% учеников. 70,69% учеников составили одно предложение из двух требуемых. Эти ребята неверно употребили фразеологизм, так как не понимают его значения, не могут распознать переносное значение слов. Помешало незнание фразеологизмов.

Темы, требующие дополнительной проработки (процент выполнения заданий ниже 50%):

- морфологический разбор, синтаксический разбор (задание 2);
- тире между подлежащим и сказуемым (задание 7);
- предложения с обращениями (задание 8);
- умение информационно перерабатывать прочитанный текст и представлять его в виде плана в письменной форме (составление плана текста) (задание 10);
- объяснение лексического значения многозначных слов, определение стилистической окраски слова (задание 12).
- объяснение значения фразеологизма и составление предложений с использованием данного фразеологического оборота (задание 14);

Для устранения ошибок необходимо продолжить работу:

- по совершенствованию видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами;
- по овладению основными нормами литературного языка;
- выстроить работу на уроках развития речи по составлению и записи текстов, направленных на знание норм речевого этикета с учетом орфографических и пунктуационных правил русского языка;
- по заданиям на формирование соответствующих планируемых результатов с теми умениями и видами деятельности, которые по результатам ВПР были выявлены как проблемные;

- усилить работу по лексике (фразеологизмы, многозначные слова).

- по развитию речи обучающихся, связанной с ориентированием в содержании текста, пониманием его целостного смысла, нахождением в тексте требуемой информации, подтверждением выдвинутых тезисов (познавательные универсальные учебные действия), на основе которых выявляется способность обучающихся строить речевое высказывание (предметное коммуникативное умение) в письменной форме (правописные умения) с учётом норм построения предложения и словоупотребления.

Анализ ВПР по русскому языку в параллели 7 – х классов (по материалам 6 класса) МАОУ СОШ № 1

сентябрь 2022 г.

Структура варианта проверочной работы

ВПР по русскому языку включала 14 заданий, в том числе 5 заданий к приведенному тексту для чтения. Задания 1–3, 7–12, 14 предполагают запись развернутого ответа, задания 4–6, 13 – краткого ответа в виде слова (сочетания слов). Максимальный балл за все правильно выполненные задания – 51. Все задания относятся к базовому уровню сложности. На выполнение ВПР по русскому языку отводилось 90 минут.

Анализ выполнения работы

Задание 1 проверяет традиционное правописное умение обучающихся правильно списывать осложненный пропусками орфограмм и пунктограмм текст, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные правила:

Критерий ИК1 – 73,96 % учащихся выполнили задание верно, допустив не более 5 орфографических ошибок. Остальные ученики показали слабые знания по орфографии. Основные ошибки: проверяемые безударные гласные в корне слова, проверяемые согласные в корне слова, окончания разных частей речи, чередования в корнях слов, не с частями речи, Н –НН в прилагательных. Причиной орфографических ошибок является неумение обучающихся видеть орфограммы, подбирать проверочные слова.

Критерий 1 ИК 2 – верно расставили знаки препинания 79,63 % учащихся. Эти ученики допустили не более 2 пунктуационных ошибок. Ученики, не выполнившие задание, плохо различают простые и сложные предложения, не всегда понимают, как расставить запятые в простых предложениях, осложнённых однородными членами, в предложениях с прямой речью.

Многие не смогли поставить тире между подлежащим и сказуемым, так как плохо различают члены предложения и части речи, не могут правильно найти основу предложения, не находят сказуемое, выраженное существительным в И.п. Причиной орфографических и пунктуационных ошибок может являться неумение самостоятельно использовать изученные правила, неумение анализировать структуру предложения.

Критерий 1 ИК 3 – верно (от 1 до 2 баллов) списали текст 98,61% обучающихся. Эти ученики допустили не более 2-3 описок следующего содержания: изменение графического облика слова, пропуск или замен букв, пропущено или добавлено не более одного слова. У большинства учеников сформировано умение верно переписать текст. Лишь 1,39% не умеют это делать.

Задание 2 предполагает знание признаков основных языковых единиц и нацелено на выявление уровня владения обучающимися базовыми учебно-языковыми аналитическими умениями:

Критерий 2К1 - морфемный разбор, направленный на проверку предметного учебно-языкового аналитического умения обучающихся делить слова на морфемы на основе смыслового, грамматического и словообразовательного анализа слова, выполнили 86,11 % обучающихся. Остальные ученики не могут верно разделить слово на морфемы, выделить корень, так как плохо владеют умением подбора однокоренных слов.

Критерий 2К2 - показал умение проводить словообразовательный анализ слов, распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними, определять признаки основных языковых единиц и выявлять уровень владения базовыми учебно-языковыми аналитическими умениями. Помимо предметных умений задание предполагает проверку регулятивных (адекватно самостоятельно оценивать правильность выполнения действия и вносить необходимые коррективы), познавательных (осуществлять сравнение, классификацию; преобразовывать информацию), универсальных учебных действий. Это задание выполнили 67,13% обучающихся. 32,87% учеников не смогли верно выделить словообразовательную морфему, так как путают виды разбора (разобрали слово полностью), ввиду невнимательности не написали слово, от которого образовано слово, данное для словообразовательного анализа.

Критерий 2К3 - морфологический разбор, направленный на выявление уровня предметного учебно-языкового аналитического умения анализировать слово с точки зрения его принадлежности к той или иной части речи, умения определять морфологические признаки и синтаксическую роль данного слова в качестве части речи, верно выполнили 36,11 % обучающихся. Помимо предметных умений задание предполагает проверку регулятивных (адекватно самостоятельно оценивать правильность выполнения действия и вносить необходимые коррективы), познавательных (осуществлять логическую операцию установления родо-видовых отношений; осуществлять сравнение, классификацию; преобразовывать информацию), универсальных учебных действий. Ребята не до конца уяснили деление на постоянные и непостоянные признаки, делали разбор, не указывая эти данные. Многие ученики не указали род глагола в прошедшем времени, но указали лицо. Эти причины привели к низкому проценту выполнения задания.

Критерий 2К4 - синтаксический разбор простого предложения верно выполнили 47,69 % обучающихся. Эти ребята допустили не более двух ошибок. Некоторые ученики выполнили разбор не полностью, так как не видят структуру предложения, не могут выделить из предложения словосочетания, поэтому у них не получается верно определить член предложения. Ребята допускают ошибки в характеристике предложения, многие не пишут, какой частью речи выражены

члены предложения, неверно указывают основу предложения.

Задание 3 предполагало проверку фонетических и орфоэпических умений. Нужно было выбрать слово с несовпадением количества букв и звуков и объяснить причину несовпадения:

Критерий 3.1 нацеленное на проверку умения распознавать правильную орфоэпическую норму современного русского литературного языка, выполнили верно 70,83% учащихся. Также данное задание способствует проверке коммуникативного универсального учебного действия (владеть устной речью). Распознавать заданное слово в ряду других на основе сопоставления звукового и буквенного состава. Высокий процент выполнения говорит о хорошем понимании темы «Фонетика». Ученики изучают данную тему с начальной школы, она достаточно закреплена.

Критерий 3.2 показывал умение распознавать заданное слово в ряду других на основе сопоставления звукового и буквенного состава, осознавать и объяснять причину несовпадения звуков и букв в слове, распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними. Причину несовпадения звукового и буквенного состава выбранного слова верно указали 52,78% учеников. Остальные ученики или не смогли выбрать нужное слово, поэтому и не указали причину несовпадения, или в силу невнимательности просто не выполнили второе задание.

В задании 4 проверялось умение проводить орфоэпический анализ слова; определять место ударного слога. Соблюдать в речевой практике основные орфоэпические, лексические, грамматические, стилистические, орфографические и пунктуационные нормы русского литературного языка; оценивать собственную и чужую речь с позиции соответствия языковым нормам/осуществлять речевой самоконтроль. Поставили ударение верно 64,58% учеников. 35,42% учеников допустили ошибки в постановке ударения более чем в двух словах, так как мало уделяли внимания данной теме.

В задании 5 проверяется предметное учебно-языковое умение опознавать самостоятельные части речи и их формы, служебные части речи в указанном предложении. Верно указали части речи 62,04 учеников. 37,96% обучающихся указали не все части речи, они спутали предлог с союзом, частицей или просто ничего не написали над словом, не все ученики опознали наречие. Спутали его с прилагательным. Эти ученики плохо знают такие части речи, как предлог, союз, частица, наречие, не могут выделить их из ряда других частей речи.

В задании 6 реализуются следующие предметные умения: распознавать случаи нарушения грамматических норм русского литературного языка в формах слов различных частей речи и исправлять эти нарушения. Смогли найти две ошибочные формы слова и исправить их 66,67% учеников. 33,33% учеников или не смогли найти две формы, или не исправили их. Учащиеся не смогли исправить ошибку в склонении числительного, не увидели неуместность употребления деепричастного оборота, не увидели ошибку в согласовании рода, числа и падежа причастия и определяемого слова.

Задание 7 проверяет пунктуационное умение расставлять знаки препинания (тире) в простом предложении, умение применять

синтаксическое знание в практике правописания.

Критерий 7.1 нацелено на выявление умения анализировать различные виды предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей, распознавать предложения с подлежащим и сказуемым, выраженными существительными в именительном падеже (предметные умения). Соблюдать / совершенствовать в речевой практике основные орфографические и пунктуационные нормы русского литературного языка, соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма; осуществлять речевой самоконтроль. Найти предложение с тире между подлежащим и сказуемым смогли 75% учеников.

Критерий 7.2 показывает сформированность умения обосновывать выбор предложения с постановкой тире между подлежащим и сказуемым, выраженными существительными в именительном падеже; соблюдать в речевой практике основные орфографические и пунктуационные нормы русского литературного языка/ совершенствовать орфографические и пунктуационные умения и навыки на основе знаний о нормах русского литературного языка; осуществлять речевой самоконтроль. Обосновать выбор предложения смогли 43,06 % учеников. 56,94% учеников не смогли объяснить свой выбор, так как не могут анализировать структуру предложения, не находят сказуемое, выраженное сущ.в И.П. или, невнимательно прочитав задание, не выполнили его полностью.

В задании 8 нужно было найти предложение с обращением, расставить знаки препинания и объяснить свой выбор.

Критерий 8.1 показывает умение распознавать предложения с обращением; опираться на грамматический анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении. Соблюдать в речевой практике основные орфографические и пунктуационные нормы русского литературного языка/ совершенствовать орфографические и пунктуационные умения и навыки. Правильно нашли предложение с обращением и расставили знаки препинания 60,42% учеников. Остальные поставили только один знак препинания из двух или не смогли найти обращение, так как плохо знают структуру предложения, не могут распознать звательную интонацию при обращении.

Критерий 8.2 показал сформированность умения обосновывать выбор предложения с обращением. Это задание выполнили 59,72% учеников. 40,28% учеников не объяснили свой выбор. Это можно объяснить невнимательностью учеников, так как они не дочитывают вопрос до конца.

Критерий 9 показывал умение анализировать текст с точки зрения его основной мысли, адекватно формулировать основную мысль текста в письменной форме; владеть навыками изучающего чтения и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка. Процент выполнения – 45,83. Остальные ученики плохо ориентируются в содержании текста, путают основную мысль с темой текста. Выражают основную мысль не достаточно полно. Эта тема требует особого внимания, так как учащиеся мало

читают.

Задание 10 проверяло умение информационно перерабатывать прочитанный текст и представлять его в виде плана в письменной форме; соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма, передавая его содержание в виде плана. Правильно составили план текста 70,83% учащихся. Остальные ученики составили план неверно, не смогли передать содержание микротем в пунктах плана. Требуется дальнейшая работа по информационной переработке текста.

Задание 11, предполагающее ориентирование в содержании текста, понимание его целостного смысла, нахождение в тексте требуемой информации, подтверждение выдвинутых тезисов, на основе которых необходимо построить речевое высказывание в письменной форме, выполнили верно 61,81% учеников. Остальные ученики допустили в ответе на вопрос различные ошибки, неполно выразили свои мысли.

В задании 12 нужно было объяснить значение многозначного слова и подобрать предложение, в котором данное слово было бы употреблено в другом значении.

Критерий 12.1 показывает умение распознавать и адекватно формулировать лексическое значение многозначного слова с опорой на контекст. Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними. Верно выполнили задание 69,44% обучающихся. Остальные дети не смогли объяснить значение многозначного слова.

Критерий 12.2 показывал сформированность умения использовать многозначное слово в другом значении в самостоятельно составленном и оформленном на письме речевом высказывании (предложении). Соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма; осуществлять речевой самоконтроль. Смогли правильно употребить многозначное слово в составленном предложении лишь 48,61% учеников. 51,39% учеников не смогли правильно употребить многозначное слово, так как не видят разницы его значений. Это можно объяснить тем, что ребята мало читают.

В задании 13 нужно было найти стилистически окрашенное слово и подобрать к нему синоним.

Критерий 13.1 верно выполнили лишь 38,89% учеников. 61,11% обучающихся неверно указали стилистическую окраску слова, что можно объяснить их бедным читательским опытом.

Критерий 13.2 показал умение подбирать к слову близкие по значению слова (синонимы). Использовать синонимические ресурсы русского языка для более точного выражения мысли и усиления выразительности речи. Верно подобрали синоним к стилистически окрашенному слову 75% учеников.

В задании 14 надо распознать фразеологизм и употребить его в составленных предложениях.

Критерий 14.1 показывает сформированность умения распознавать значение фразеологического оборота. Распознавать уровни

и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними; использовать языковые средства для объяснения значения фразеологической единицы. Верно выполнили задание 36.11% учеников. Низкий процент выполнения говорит о бедности лексикона и кругозора учащихся.

Критерий 14.2 показывает умение на основе значения фразеологизма и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации фразеологизма; умение строить монологическое контекстное высказывание в письменной форме. Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними; использовать языковые средства адекватно цели общения и речевой ситуации. Верно составили предложения на основе своего жизненного опыта и использовали фразеологизм в соответствии с заданием 28.47% учеников. 71,53% учеников составили одно предложение из двух требуемых. Эти ребята неверно употребили фразеологизм, так как не понимают его значения, не могут распознать переносное значение слов, мало читают и имеют бедную речь.

Темы, требующие дополнительной проработки (процент выполнения заданий ниже 50%):

- морфологический разбор, синтаксический разбор (задание 2);
- умение обосновать выбор знака препинания в предложении, тире между подлежащим и сказуемым (задание 7);
- анализ текста (основная мысль, типы речи);
- умение использовать многозначное слово в другом значении в самостоятельно составленном и оформленном на письме речевом высказывании (предложении) (задание 12);
- стилистически окрашенные слова, синонимы к ним (задание 13);
- фразеологизмы и их употребление в речи (задание 14).

Для устранения ошибок необходимо продолжить работу:

- по совершенствованию видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами;
- по овладению основными нормами литературного языка;
- выстроить работу на уроках развития речи по составлению и записи текстов, направленных на знание норм речевого этикета с учетом орфографических и пунктуационных правил русского языка;
- по заданиям на формирование соответствующих планируемых результатов с теми умениями и видами деятельности, которые по результатам ВПР были выявлены как проблемные;

- усилить работу по лексике (фразеологизмы, синонимы).

- по развитию речи обучающихся, связанной с ориентированием в содержании текста, пониманием его целостного смысла, нахождением в тексте требуемой информации, подтверждением выдвинутых тезисов (познавательные универсальные учебные действия), на основе которых выявляется способность обучающихся строить речевое высказывание (предметное коммуникативное умение) в письменной форме (правописные умения) с учётом норм построения предложения и словоупотребления.

Анализ ВПР по русскому языку в параллели 7 - х классов МАОУ СОШ № 1

март 2023 г.

Структура варианта проверочной работы

ВПР по русскому языку включала 14 заданий, в том числе 5 заданий к приведенному тексту для чтения. Задания 1–2, 6–9, 11, 14 предполагают запись развернутого ответа, задания 3–5, 10, 12, 13 – краткого ответа в виде слова (сочетания слов). Максимальный балл за все правильно выполненные задания – 47. Все задания относятся к базовому уровню сложности. На выполнение ВПР по русскому языку отводилось 90 минут.

Анализ выполнения работы

Задание 1 проверяет традиционное правописное умение обучающихся правильно списывать осложненный пропусками орфограмм и пунктограмм текст, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные правила.

Критерий 1К1 70,77% учащихся справились (частично справились) с применением изученных орфографических и пунктуационных правил при списывании осложненного пропусками орфограмм и пунктограмм текста, соблюдали при списывании основные языковые нормы в устной и письменной речи; опирались на фонетический, морфемный, словообразовательный и морфологический анализы в практике правописания.

29,23% учащихся не справились с заданием.

Критерий 1К2 63,08% учащихся справились с пунктуационными правилами при списывании осложненного пропусками орфограмм и пунктограмм текста,

соблюдали при списывании основные языковые нормы в устной и письменной речи; опирались на пунктуационный анализ в практике правописания. 36,92% учащихся не справились с заданием.

Критерий 1К3 97,7 % учащихся правильно списали осложненный пропусками орфограмм и пунктограмм текст, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные правила. Адекватно самостоятельно оценили правильность выполнения действия и внесли необходимые коррективы, осуществляя самоконтроль. 2,3 % учащихся не выполнили это задание-не смогли безошибочно переписать текст.

Задание 2 предполагает знание признаков основных языковых единиц и нацелено на выявление уровня владения обучающимися базовыми учебно-языковыми аналитическими умениями:

Критерий 2К1 83,59 % учащихся правильно провели морфемный анализ слов, распознавая уровни и единицы языка в предъявленном тексте и увидели взаимосвязь между ними, определили признаки основных языковых единиц и выявили уровень владения базовыми учебно-языковыми аналитическими умениями. 16,41 % учащихся не справились с заданием.

Критерий 2К2 62,05 % учащихся проявили умение проводить словообразовательный анализ слов, распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними, определять признаки основных языковых единиц и выявлять уровень владения базовыми учебно-языковыми аналитическими умениями. 37,95 % учащихся не умеют выполнять словообразовательный анализ слова.

Критерий 2К3 38,97 % учащихся проявили умение осуществлять морфологический разбор, выявлять уровень предметного учебно-языкового аналитического умения анализировать языковые единицы с точки зрения морфологических и синтаксических признаков. Остальные учащиеся не умеют выполнять морфологический разбор слова. Низкий процент выполнения этого задания связан с незнанием учащимися признаков причастий. Эта тема требует закрепления.

Критерий 2К4 63,08 % учащихся показали умение осуществлять синтаксический разбор, выявлять уровень предметного учебно-языкового аналитического умения анализировать различные виды предложений с точки зрения их структурной и смысловой организации, функциональной предназначенности.

Задание 3 направлено на проверку учебно-языкового умения распознавать производные предлоги в заданных предложениях, отличать их от омонимичных частей речи; орфографического умения правильно писать производные предлоги, устно обосновывая условия выбора написаний.

Задание 3.1 46,15 % учащихся умеют опознавать самостоятельные части речи и их формы, а также служебные части речи (производные предлоги); опираться на фонетический, морфемный, словообразовательный и морфологический анализ в практике правописания. 53,85 % не могут различать части речи.

Задание 3.2 43,08 % учащихся могут распознавать производные предлоги в заданных предложениях, отличать их от омонимичных частей речи, правильно писать производные предлоги. 56,92 % учащихся не владеют этими навыками. Низкий процент выполнения связан с неумением учащимися отличать производные предлоги от других частей речи.

Задание 4 направлено на проверку учебно-языкового умения распознавать производные союзы в заданных предложениях, отличать их от омонимичных частей речи; орфографического умения правильно писать производные союзы, устно обосновывая условия выбора написаний

Задание 4.1 38,46 % учащихся умеют распознавать производные союзы в заданных предложениях, отличать их от омонимичных частей речи, правильно писать производные союзы. 61,54% не смогли этого выполнить. Эта тема требует закрепления.

Задание 4.2 41,54 % учащихся умеют распознавать производные союзы в заданных предложениях, отличать их от омонимичных частей речи, правильно писать производные союзы. 58,46 % учащихся не справились с этим заданием. Учащиеся невдумчиво читают предложения, не различают омонимичные части речи. Эта тема требует закрепления.

Задание 5 76,15 % учащихся владеют орфоэпическими нормами русского литературного языка, могут проводить орфоэпический анализ слова; определяют место ударного слога. 23,85 % учащихся не выполнили это задание - неверно указали ударение в словах.

Задание 6 44,6 % учащихся умеют распознавать случаи нарушения грамматических норм русского литературного языка в заданных предложениях и исправлять эти нарушения, соблюдать основные языковые нормы в устной и письменной речи.

55,4 % учащихся не увидели нарушения грамматических норм в предложенном материале. Низкий процент выполнения этого задания потому, что учащиеся не смогли исправить ошибку в склонении числительного, не увидели неуместность употребления деепричастного оборота, не увидели ошибку в согласовании рода, числа и падежа причастия и определяемого слова. Эта тема требует закрепления.

Задание 7 проверяют ряд предметных умений: учебно-языковое опознавательное умение опознавать предложения с причастным оборотом, находить границы причастного оборота

Задание 7.1 63,08% учащихся умеют опознавать предложения с причастным оборотом, деепричастным оборотом; находить границы причастных и деепричастных оборотов в предложении; соблюдать изученные пунктуационные нормы в процессе письма; обосновывать выбор предложения и знака препинания в нем, в том числе с помощью графической схемы.

Остальные ученики не владеют данными умениями и навыками.

Задание 7.2 46,15 % учащихся умеют анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей; опознавать предложения осложненной структуры; соблюдать основные языковые нормы в письменной речи; опираться на грамматико-интонационный анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении. 53,85 % не владеют основными языковыми нормами в письменной речи. Эта тема требует закрепления.

Задание 8 проверяют ряд предметных умений: учебно-языковое опознавательное умение опознавать предложения с деепричастным оборотом, обращением; находить границы деепричастного оборотов, обращения в предложении

Задание 8.1 74,62 % учащихся умеют опознавать предложения с деепричастным оборотом и обращением; находить границы деепричастного оборота и обращения в предложении; соблюдать изученные пунктуационные нормы в процессе письма; обосновывать выбор предложения и знаков препинания в нем, в том числе с помощью графической схемы. 25,38 % учащихся не знают этих пунктуационных правил.

Задание 8.2 61,54 % учащихся умеют анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей; опознавать предложения осложненной структуры; соблюдать основные языковые нормы в письменной речи; опираться на грамматико-интонационный анализ при объяснении

расстановки знаков препинания в предложении. Остальные учащиеся не могут опознавать предложения осложненной структуры.

Задание 9 62,31 % учащихся могут анализировать прочитанный текст с точки зрения его основной мысли; распознавать и формулировать основную мысль текста в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления, владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка. 37,69 % учащихся не смогли выполнить это задание.

Задание 10 61,54 % учащихся могут опознавать функционально-смысловые типы речи, представленные в прочитанном тексте, владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; анализировать текст с точки зрения его принадлежности к функционально-смысловому типу речи и функциональной разновидности языка. 38,46 % не справились с предложенным заданием.

Задание 11 предполагает ориентирование в содержании прочитанного текста, понимание его целостного смысла, нахождение в тексте требуемой информации (ключевых слов и словосочетаний) в подтверждение своего ответа на вопрос (познавательные универсальные учебные действия и предметные коммуникативные умения), на основе которых выявляется способность обучающихся строить речевое высказывание (предметное коммуникативное умение) в письменной форме (правописные умения) с учетом норм построения предложения и словоупотребления.

Задание 11.1 56,9 % учащихся умеют адекватно понимать и интерпретировать прочитанный текст, находить в тексте информацию (ключевые слова и словосочетания) в подтверждение своего ответа на вопрос, строить речевое высказывание в письменной форме с учетом норм построения предложения и словоупотребления. 43,1 % учащихся не умеют работать с текстом.

Задание 11.2 51,79 % учащихся владеют навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать, интерпретировать и комментировать тексты различных функционально-смысловых типов речи (повествование, описание, рассуждение) и функциональных разновидностей языка. 48,21 % учащихся не умеют работать с информацией в тексте.

Задание 12 75,38 % учащихся умеют распознавать лексическое значение слова с опорой на указанный в задании контекст, владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; проводить лексический анализ слова. 24,62 % не знают лексического значения слова.

Задание 13 проверяются учебно-языковые умения распознавать стилистически окрашенное слово в заданном контексте, подбирать к найденному слову близкие по значению слова (синонимы), предполагается ориентирование в содержании контекста, нахождение в контексте требуемой информации (познавательные универсальные учебные действия).

Задание 13.1 80 % учащихся могут распознавать стилистически окрашенное слово в заданном контексте, подбирать к найденному слову близкие по значению слова (синонимы), владеть навыками различных видов чтения (изучающим,

ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; проводить лексический анализ слова; опознавать лексические средства выразительности. 20 % учащихся не справились с этим заданием.

Задание 13.2 53,85% учащихся могут распознавать стилистически окрашенное слово в заданном контексте, подбирать к найденному слову близкие по значению слова (синонимы), владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; проводить лексический анализ слова; опознавать лексические средства выразительности. 46,15 % не владеют этими умениями и навыками.

Задание 14 66,92 % учащихся адекватно понимают текст, объясняют значение пословицы, строят речевое высказывание в письменной форме с учетом норм построения предложения и словоупотребления

Адекватно понимают тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; анализируют текст с точки зрения его темы, цели, основной мысли, основной и дополнительной информации.

33,08 % не умеют правильно строить речевое высказывание, не могут привести пример из жизни по смыслу пословице

Темы, требующие дополнительной проработки (процент выполнения заданий ниже 50%):

- морфологический разбор (задание 2);

– умение распознавать производные предлоги в заданных предложениях, отличать их от омонимичных частей речи и правильно писать (задание 3);

-умение распознавать производные союзы в заданных предложениях, отличать их от омонимичных частей речи, правильно писать производные союзы (задание 4);

-грамматические нормы русского литературного языка в заданных предложениях и исправление (задание 6);

-умение опознавать предложения с причастным оборотом и деепричастным оборотом, находить границы причастного и деепричастного оборотов (задание 7).

Для устранения ошибок:

- необходимо систематизировать повторение орфограмм по правописанию

-необходимо систематизировать повторение пунктуационных правил: знаки препинания в предложениях с причастными и деепричастными оборотами, с однородными членами предложения, в сложных предложениях;

-усилить работу над языковыми разборами;

- выстроить работу на уроках развития речи по определению главной мысли текста.
- включить в структуру урока словарные диктанты, различные виды разборов (морфологический, синтаксический, морфемный и словообразовательный), повторение не только в конце темы, но включить в структуру каждого урока;
- организовать системное повторение разделов курса, по темам и разделам школьной программы по русскому языку; систематически комплексно работать над овладением всех норм русского литературного языка.

Анализ ВПР по русскому языку в 8 классе (за курс 7-го класса) МАОУ СОШ 1

сентябрь 2022г.

Структура варианта проверочной работы

ВПР по русскому языку – оценка качества общеобразовательной подготовки обучающихся 8 классов в соответствии с требованиями ФГОС. Всего обучающимся предстояло выполнить 17 заданий, в том числе 11 заданий к приведенному тексту для чтения. Задания 1–4, 6–9, 15–16 предполагают запись развернутого ответа, задания 5, 10–14, 17 — краткого ответа в виде слова (сочетания слов). Все задания относятся к базовому уровню сложности. На выполнение ВПР по русскому языку отводилось 90 минут.

Задания проверочной работы направлены на выявление уровня владения обучающимися правописными нормами современного русского литературного языка (орфографическими и пунктуационными), учебно-языковыми опознавательными, классификационными и аналитическими умениями, предметными коммуникативными умениями, а также регулятивными, познавательными и коммуникативными универсальными учебными действиями.

Задание 1 проверяет традиционное правописное умение обучающихся правильно списывать осложненный пропусками орфограмм и пунктограмм текст, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы. Успешное выполнение задания предусматривает сформированный у обучающихся навык чтения (адекватное зрительное восприятие информации, содержащейся в предъявляемом деформированном тексте) как одного из видов речевой деятельности. Наряду с предметными умениями проверяется сформированность регулятивных универсальных учебных действий (адекватно самостоятельно оценивать правильность выполнения действия и вносить необходимые коррективы как в конце действия, так и в процессе его реализации).

Задание 2 предполагает знание признаков основных языковых единиц и нацелено на выявление уровня владения обучающимися базовыми учебно-языковыми аналитическими умениями: морфемный разбор направлен на проверку предметного учебно-языкового аналитического умения

обучающихся делить слова на морфемы на основе смыслового, грамматического и словообразовательного анализа слова; словообразовательный разбор - на проверку предметного учебно-языкового аналитического умения обучающихся

анализировать словообразовательную структуру слова, выделяя исходную (производящую) основу и словообразующую(-ие) морфему(-ы); различать изученные способы словообразования слов различных частей речи; морфологический разбор – на выявление уровня предметного учебно-языкового аналитического умения анализировать слово с точки зрения его принадлежности к той или иной части речи, умения определять морфологические признаки и синтаксическую роль данного слова; синтаксический разбор на выявление уровня предметного учебно-языкового аналитического умения анализировать различные виды предложений с точки зрения их структурной и смысловой организации, функциональной предназначенности. Помимо предметных умений задание предполагает проверку регулятивных (адекватно самостоятельно оценивать правильность выполнения действия и вносить необходимые коррективы как в конце действия, так и в процессе его реализации), познавательных (осуществлять логическую операцию установления родовидовых отношений; осуществлять сравнение, классификацию; преобразовывать информацию, используя графические обозначения в схеме структуры слова при морфемном разборе, при словообразовательном разборе) универсальных учебных действий.

Задание 3 нацелено на проверку: учебно-языкового умения распознавать производные предлоги в заданных предложениях, отличать их от омонимичных частей речи; орфографического умения правильно писать производные предлоги, устно обосновывая условия выбора написаний; познавательных (осуществлять сравнение; строить логическое рассуждение, включающее установление причинно-следственных связей) и коммуникативных (формулировать и аргументировать собственную позицию) универсальных учебных действий.

Задание 4 нацелено на проверку: учебно-языкового умения распознавать производные союзы в заданных предложениях, отличать их от омонимичных частей речи; орфографического умения правильно писать производные союзы, устно обосновывая условия выбора написаний; познавательных (осуществлять сравнение, строить логическое рассуждение, включающее установление причинно-следственных связей) и коммуникативных (формулировать и аргументировать собственную позицию) универсальных учебных действий.

Задание 5 направлено на выявление уровня владения орфоэпическими нормами русского литературного языка, вместе с тем оно способствует проверке коммуникативного универсального учебного действия (владеть устной речью).

Задание 6 проверяет умение распознавать случаи нарушения грамматических норм русского литературного языка в заданных предложениях и исправлять эти нарушения, регулятивные (осуществлять актуальный контроль на уровне произвольного внимания) универсальные учебные действия.

Задания 7 и 8 проверяют ряд предметных умений: учебно-языковое опознавательное умение (опознавать предложения с причастным оборотом, деепричастным оборотом, обращением; находить границы причастного и деепричастного оборотов, обращения в предложении); умение применять знание синтаксиса в практике правописания; пунктуационные умения, а именно соблюдать изученные пунктуационные нормы в процессе письма и обосновывать выбор предложения и знаков препинания в нем, в том числе с помощью графической схемы, а также универсальные учебные действия: регулятивные (осуществлять актуальный контроль на уровне произвольного внимания), познавательные (преобразовывать предложение в графическую

схему), коммуникативные (формулировать и аргументировать собственную позицию).

В задании 9 на основании адекватного понимания обучающимися письменно предъявляемой текстовой информации, ориентирования в содержании текста, владения изучающим видом чтения (познавательные и коммуникативные универсальные учебные действия) проверяются предметные коммуникативные умения анализировать прочитанный текст с точки зрения его основной мысли, распознавать и формулировать основную мысль текста в письменной форме (правописные умения), соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления.

Задание 10 предполагает ориентирование в содержании прочитанного текста, понимание его целостного смысла, нахождение в тексте требуемой информации, выбор оснований и критериев для сравнения (познавательные универсальные учебные действия), проверку предметного коммуникативного умения опознавать функционально-смысловые типы речи, представленные в тексте.

Задание 11 также предполагает ориентирование в содержании прочитанного текста, понимание его целостного смысла, нахождение в тексте требуемой информации (ключевых слов и словосочетаний) в подтверждение своего ответа на вопрос (познавательные универсальные учебные действия и предметные коммуникативные умения), на основе которых выявляется способность обучающихся строить речевое высказывание (предметное коммуникативное умение) в письменной форме (правописные умения) с учетом норм построения предложения и словоупотребления.

Задание 12 выявляет уровень предметного учебно-языкового опознавательного умения обучающихся распознавать лексическое значение слова с опорой на указанный в задании контекст; предполагается ориентирование в содержании контекста, нахождение в контексте требуемой информации (познавательные универсальные учебные действия).

В задании 13 проверяются учебно-языковые умения распознавать стилистически окрашенное слово в заданном контексте, подбирать к найденному слову близкие по значению слова (синонимы), предполагается ориентирование в содержании контекста, нахождение в контексте требуемой информации (познавательные универсальные учебные действия).

Задание 14 предполагает объяснение значения пословицы (учебно-языковое умение) и проверят умение строить речевое высказывание (предметное коммуникативное умение) в письменной форме (правописные умения) с учетом норм построения предложения и словоупотребления; задание нацелено и на адекватное понимание обучающимися письменно предъявляемой информации (коммуникативные универсальные учебные действия), и на выявление уровня владения обучающимися национально-культурными нормами речевого поведения (коммуникативные универсальные учебные действия), а также на осознание обучающимися эстетической функции русского языка (личностные результаты). Необходимо отметить, что проверяемые в заданиях 5, 6, 9, 11-14 умения востребованы в жизненных ситуациях межличностного устного и письменного общения.

**Анализ результатов ВПР по русскому языку в параллели 9 – х классов (по материалам 8 класса)
сентябрь 2022г.**

ВПР по русскому языку – оценка качества общеобразовательной подготовки обучающихся 9 классов в соответствии с требованиями ФГОС.

Всего обучающимся предстояло выполнить 17 заданий, в том числе 11 заданий к приведенному тексту для чтения. Задания 1–4, 6–9, 15–16 предполагают запись развернутого ответа, задания 5, 10–14, 17 — краткого ответа в виде слова (сочетания слов). Все задания относятся к базовому уровню сложности. На выполнение ВПР по русскому языку отводилось 90 минут.

Задание 1 Соблюдать изученные **орфографические** и **пунктуационные** правила при **списывании** осложненного пропусками орфограмм и пунктограмм текста могут К1-63.79% учащихся; К2-35.06% ; К3-97.41%

Задание 2 Проводить морфемный, синтаксический разборы могут выполнять К1-91.38%,К3-66.09%

60.92% не справляются с морфологическим разбором, допуская ошибки. Эти навыки требуют закрепления.

Задание 3 Правильно писать с НЕ слова разных частей речи -К1-60.34%, обосновывать условия выбора слитного/раздельного написания могут лишь 30.46%,этот навык требует отработки

Задание 4 Правильно писать Н и НН в словах разных частей речи К1-56.9%, обосновывать условия выбора написаний-27.01%.Низкий результат неумения учащимися обосновывать выбор написания –результат плохого знания правил орфографии.Эта тема требует закрепления.

Задание 5 Владеть орфоэпическими нормами русского литературного языка.Справились 92.24% учащихся-верно поставили ударение в словах.

Задание 6 Распознавать случаи нарушения грамматических норм русского литературного языка в заданных предложениях и исправлять эти нарушения умеют 42.24% учащихся. Низкий процент выполнения этого задания –это малочтение детей и бедность речи.

Задание 7 Анализировать прочитанный текст с точки зрения его основной мысли; распознавать и формулировать основную мысль текста в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления умеют 51.72% учащихся.

Задание 8 Анализировать прочитанную часть текста с точки зрения ее микротемы; распознавать и адекватно формулировать микротему заданного абзаца текста в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления могут лишь 37.97% учащихся. Эта тема требует закрепления.

Задание 9 Определять вид тропа умеют 60,34%

Задание 10 Распознавать лексическое значение слова с опорой на указанный в задании контекст -89.66%

Задание 11 Распознавать подчинительные словосочетания К1-72.41%, определять вид подчинительной связи К2-71.84%

Задание 12 Находить в предложении грамматическую основу 51.72% учащихся

Задание 13 Определять тип односоставного предложения умеют лишь 46.55% учащихся. Тема изучалась недавно и требует закрепления.

Задание 14 Находить в ряду других предложений предложение с вводным словом К1-63.79%, подбирать к данному вводному слову синоним (из той же группы по значению) К2-48.28%. При подборе синонимов учащиеся испытывают затруднения, потому что имеют небогатый лексикон, мало читают, речь бедная.

Задание 15 Находить в ряду других предложений предложение с обособленным определением-К1-81.03%; обосновывать условия обособления определения, в том числе с помощью графической схемы-К2-35.34%. Не умеют обосновать постановку запятой при причастном обороте-64.66%. Тема требует закрепления.

Задание 16 Находить в ряду других предложений предложение с обособленным обстоятельством-К1-84.48%; обосновывать условия обособления обстоятельства, в том числе с помощью графической схемы-К2-37.93%. Не умеют обосновать постановку запятой при причастном обороте-62.07%. Тема требует закрепления.

Задание 17 Опознавать по графической схеме простое предложение, осложненное однородными сказуемыми; находить в ряду других предложений предложение с однородными сказуемыми с опорой на графическую схему -91.38% учащихся.

Темы, требующие дополнительной проработки (процент выполнения заданий ниже 50%):

1. Слабо развиты умения распознавать стилистически окрашенное слово в заданном контексте, подбирать к найденному слову близкие по значению слова (синонимы);
2. Исправление грамматических ошибок;
3. Правописание НЕ в словах разных частей речи;
4. Знаки препинания в предложениях, осложненных обособленным определением и обстоятельством;
5. Правописание производных предлогов
6. Невнимательность при чтении задания. Запись неполного ответа. Сложность составили следующие задания: - соблюдение орфографических норм,
 - определение основной мысли текста,
 - морфологический разбор частей речи ,
 - распознавание предложения и мест расстановки запятой,
 - распознавание стилистически окрашенного слова текстом, лексическим значением тех или иных слов, представляющих сложность для понимания обучающимися; закреплением орфографических навыков.

Выводы:

- 1) необходимо продолжить усиленную работу в таких направлениях, как ориентирование в содержании прочитанного текста, понимание его целостного смысла, нахождение в тексте требуемой информации;
- 2) необходимо продолжить формирование умения распознавать производные предлоги и союзы в заданных предложениях, отличать их от омонимичных частей речи; орфографического умения правильно писать производные предлоги и союзы;
- 3) необходимо отрабатывать умения опознавать функционально-смысловые типы речи, представленные в тексте;
- 4) отработать навыки морфологического разбора, распознавания лексического значения слов в контексте.

5) следует продолжить работу над текстом, лексическим значением слов, представляющих сложность для понимания обучающимися;

6) усилить работу в таких направлениях, как «Соблюдение орфографических и пунктуационных норм», «Работа с текстом», «Стили речи», «Основная мысль текста», «Пословицы и использование их в речи» 7) следует продолжить работу над ошибками, на уроках выполнять морфемный и словообразовательный разборы слов.

Анализ результатов ВПР по русскому языку в параллели 8 – х классов МАОУ СОШ 1 март 2023г.

Цель ВПР по русскому языку – оценить качество общеобразовательной подготовки обучающихся 9 классов в соответствии с требованиями ФГОС.

Всего обучающимся предстояло выполнить 17 заданий, в том числе 11 заданий к приведенному тексту для чтения. Задания 1–4, 6–9, 15–16 предполагают запись развернутого ответа, задания 5, 10–14, 17 — краткого ответа в виде слова (сочетания слов).

Задание 1 Соблюдать изученные **орфографические** и **пунктуационные** правила при **списывании** осложненного пропусками орфограмм и пунктограмм текста могут К1-72,1% учащихся; К2-50,24% ; К3-97,83%

Задание 2 Проводить морфемный, синтаксический разборы могут выполнять К1-94,69%,К3-57,97%

60.92% не справляются с морфологическим разбором, допуская ошибки. К2-36.23% выполнения задания. Эти навыки требуют закрепления.

Задание 3 Правильно писать с НЕ слова разных частей речи -К1-71,01%, обосновывать условия выбора слитного/раздельного написания могут лишь 61,35%.

Задание 4 Правильно писать Н и НН в словах разных частей речи К1-71,01%, обосновывать условия выбора написаний-45,89%. Низкий результат неумения учащимися обосновывать выбор написания –результат плохого знания правил орфографии. Эта тема требует закрепления.

Задание 5 Владеть орфоэпическими нормами русского литературного языка. Справились с заданием 94,93% учащихся-верно поставили ударение в словах.

Задание 6 Распознавать случаи нарушения грамматических норм русского литературного языка в заданных предложениях и исправлять эти нарушения умеют 63,04% учащихся.

Задание 7 Анализировать прочитанный текст с точки зрения его основной мысли; распознавать и формулировать основную мысль текста в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления умеют 36,96% учащихся. Низкий процент выполнения задания связан с бедностью речи учащихся, неумением вдумчиво читать и пересказывать, находить главное в тексте. Навык требует отработки.

Задание 8 Анализировать прочитанную часть текста с точки зрения ее микротемы; распознавать и адекватно формулировать микротему заданного абзаца текста в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления могут лишь 36,23% учащихся. Эта тема требует закрепления.

Задание 9 Определять вид тропа умеют 40,58%. Результат выполнения этого задания ухудшился (осенью -60.34% выполнения). Тема требует отработки.

Задание 10 Распознавать лексическое значение слова с опорой на указанный в задании контекст -84,06%

Задание 11 Распознавать подчинительные словосочетания К1-77,54%, определять вид подчинительной связи К2-74,4%

Задание 12 Находить в предложении грамматическую основу 76,81% учащихся

Задание 13 Определять тип односоставного предложения умеют лишь 66,67% учащихся.

Задание 14 Находить в ряду других предложений предложение с вводным словом К1-85,51%, подбирать к данному вводному слову синоним (из той же группы по значению) К2-71,01%.

Задание 15 Находить в ряду других предложений предложение с обособленным определением-К1-91,3%; обосновывать условия обособления определения, в том числе с помощью графической схемы-К2-44,2%. Не умеют обосновать постановку запятых при причастном обороте-55,8%. Тема требует закрепления.

Задание 16 Находить в ряду других предложений предложение с обособленным обстоятельством-К1-85,5%; обосновывать условия обособления обстоятельства, в том числе с помощью графической схемы-К2-43,48%. Не умеют обосновать постановку запятых при причастном обороте-56,52%. Тема требует закрепления.

Задание 17 Опознавать по графической схеме простое предложение, осложненное однородными сказуемыми; находить в ряду других предложений предложение с однородными сказуемыми с опорой на графическую схему -97,1% учащихся. Высокий результат.

Планируемые мероприятия по устранению ошибок:

1. По результатам анализа спланировать коррекционную работу по устранению выявленных пробелов: организовать сопутствующее повторение на уроках, ввести в план урока проведение индивидуальных тренировочных упражнений для каждого учащегося.
2. Провести работу над ошибками (фронтальную и индивидуальную).
3. Организовать регулярную устную работу на уроках с целью закрепления навыков учащихся.
4. Усилить работу на уроке по обучению алгоритму решения всех видов разбора.
5. Усилить практическую направленность обучения, включая соответствующие задания по теме: «Текст», «Морфология», «Синтаксис», «Пунктуация», «Морфемика».
6. Сделать системным повторение разделов курса, по темам и разделам школьной программы по русскому языку; систематически комплексно работать над овладением всех норм русского литературного языка.
7. Разбирать задания по орфографии, пунктуации, видам разбора со всеми учащимися.

8.Продолжить работу по развитию речи учащихся и работой с текстом не только на уроках русского языка, но и литературы.

9. Включить в структуру урока словарные диктанты, различные виды разборов (морфологический, синтаксический, морфемный и словообразовательный), повторение не только в конце темы, но и в структуру каждого урока .

Выводы:

В целом проведение ВПР показало, что не все учащиеся достигли базового уровня подготовки по русскому языку в соответствии с требованиями ФГОС. Успеваемость и качество обучения понизились. Причины в следующем:

- невнимательность учащихся при выполнении заданий;
- несерьезное отношение к выполнению работы;
- снижение мотивации к учению в связи с началом подросткового возраста;
- низкий образовательный ресурс самого обучающегося;
- читают тексты без осмысления;
- не умеют применять на практике правила, изученные на уроке;
- ослабление контроля со стороны родителей.

На основе анализа индивидуальных результатов участников ВПР определена группа учащихся, которые нуждаются в усилении внимания - необходимо осуществлять дифференцированный подход к обучению различных групп учащихся на основе определения уровня их подготовки, постоянно выявлять проблемы и повышать уровень знаний каждого учащегося.

Для достижения положительной динамики или стабильности продолжить работу и организовать сопутствующее повторение тем: «Морфологический, синтаксический разборы»,

«Пунктуация»,

«Выразительные средства языка»,

«Лексическое значение слова»,

продолжить работу по совершенствованию навыков правописания.

Продолжить работу по повышению качества образования за счет внедрения форм и методов, обеспечивающих формирование УУД у учащихся, повышение качества образования.