

## Преимственность между начальным и средним звеном школьного обучения.

Процесс перехода ребенка из начальной школы в среднюю для многих детей, родителей и учителей является не только радостным и волнующим событием, но зачастую и очень проблемным.

Вопрос преимущественности обучения между начальной школой и средней не является новым. Однако, несмотря на многочисленные и многолетние обсуждения этой проблемы, практика ее решения пока далека от теории.

Приход в среднюю школу, совпадает с началом «переходного» возраста у детей: они становятся младшими подростками.

Деадаптацию детей в новых условиях учебной деятельности, как одной из основных трудностей, можно сравнить со сложностями адаптационного периода в 1 классе. Однако, кроме объективной новизны ситуации обучения, характерной для 1 и 5 классов, в данном случае добавляется еще так называемый субъективный фактор: *отсутствие единых требований по многим вопросам учебной деятельности между начальной и средней школой. В частности по следующим аспектам:*

- 1) Взаимодействие программ обучения: зачастую классы, обучающиеся в начальной школе по программам уровня, отвечающего современным потребностям и требованиям ФГОС, переходя в среднее звено, возвращаются к традиционной системе, но дети-то из нее уже выросли, т.е. мы искусственно возвращаем их назад;
- 2) Преимственность форм и методов обучения: темпа, объема и уровня изложения предметного материала, а также требований к качеству его оформления.
- 3) И, наконец, единство (точнее сказать, его отсутствие) подхода к критериально-оценочной деятельности в начальных и средних классах. Не секрет, что многие «отличники» и «хорошисты» начальной школы при переходе в среднюю меняют свой «статус» на более низкий. И это не всегда связано только с объективными трудностями обучения. Наблюдаю сейчас за детьми, труднее всего троечникам и детям, которые «4» зарабатывали трудом, они зачастую плачут у меня в кабинете или прижимаются в коридоре.

Учителя – предметники подчас не имеют возможности учесть (или не желают) индивидуальные особенности учащихся (темп деятельности, тип мышления, специфику восприятия и т. п.), которые влияют, особенно вначале, на качество обучения. Учителя начальных классов реально имеют такую возможность в силу своей многопрофильности. Поэтому учитель среднего звена при оценивании ориентируется, прежде всего, на результат его деятельности, без учета индивидуальных особенностей. Зачастую мы в начальной школе пишем, и наши программы рекомендуют разноуровневые работы, за счет таких работ успешные ученики растут, поднимаясь на новый уровень. А дети, имеющие определенные трудности, зачастую справляются с образовательным стандартом и чувствуют себя успешными.

Любой учитель понимает, что медлительный ребенок не должен слышать от учителя приговор: «Ты не успел, значит не сделал». Тем не менее ориентация

учителя только на результат исключает другую позицию. Не хочется думать, что личностно-гуманный подход является прерогативой только начального звена обучения, а средняя школа не имеет к этому никакого отношения.

Вопрос о домашнем задании занимает одно из основных мест в процессе обучения, часто они приводят к резкому увеличению нагрузок. И надо признать, что медики совершенно справедливо бьют по этому поводу тревогу. Учителя начальной школы зачастую используют дифференцированный подход: домашнее задание дается различного уровня, и учащиеся сами выбирают, какой вариант им выполнить.

Анкетирование в конце 4 класса, о том, что они ждут от 5 класса и показало, что дети не боятся новых учителей, кабинетной системы. Общим было то, что практически во всех анкетах ожидание профессионалов и качественного обучения. Вот дети сегодняшнего дня. Они знают, для чего пришли в школу.

Учителя 5 классов должны быть наиболее квалифицированными педагогами, по своим профессиональным, психологическим и личностным характеристикам.

Ведь обучение - это не просто передача знаний, а, прежде всего, жизнь ребенка в школе.

Понять природу ребенка, помочь ему реализовать все самое лучшее из того, что заложено, притушить отрицательные стороны его характера – вот в чем суть. Формировать личность, способную ставить перед собой цели и принимать решения - наисложнейший труд. Воспитывать ребенка на его силе, а не на слабости.

Преемственность предполагает плавный переход на среднюю ступень обучения. Такой, чтобы под натиском новых впечатлений, непривычных приемов работы не растерять все хорошие приобретения начальной школы, не утратить интерес к обучению.

Преемственность – это прежде всего сотрудничество учителей начального и среднего звена, школьного психолога, социального педагога и администрации школы. Сотрудничество можно реализовать через школьный консилиум. Его цель - отработка взаимодействия учителей, выпускающих классы из начальной школы, и учителей предметников, принимающих эти классы, по всем аспектам учебной деятельности. Особая роль в этом консилиуме принадлежит психологической службе школы, силами которой проводится комплексная диагностика интеллектуально-личностных характеристик детей, которые оканчивают начальную школу. На консилиуме обсуждаются не только психолого-педагогические характеристики будущих пятиклассников, которые требуют повышенного внимания в среднем звене, но также формы и методы работы с детьми данного класса, все педагоги среднего звена должны знать о каждом ребенке, которого принимают. По новым стандартам мы формируем портфолио каждого ребенка, которое передадим классному руководителю, изучив которое,

можно проследить продвижение каждого ученика во всех аспектах школьной жизни.

В рамках сотрудничества должны проводиться и уроки, на которых в начальной школе присутствуют (или даже сами проводят) учителя среднего звена, имея таким образом возможность заранее оценить особенности детей данного класса. В начале года, в 5 классе, уроки посещают бывшие учителя начальных классов.

**Преимственность между начальной школой и 5-м классом предполагает единение в следующих направлениях:**

- образовательные программы;
- организация учебного процесса;
- единые требования к учащимся;
- структура уроков.

Данная форма сотрудничества различных ступеней образования позволила бы предупреждать многие педагогические и психологические проблемы, реально осуществлять профилактику детской дезадаптации.